

Il colloquio si intende superato con la votazione di almeno 42/60

La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI

Per i titoli: significatività dei titoli in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato;

Per le pubblicazioni: originalità, innovatività e importanza della pubblicazione, congruenza con il settore scientifico disciplinare dell'assegno o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, rilevanza scientifica della collocazione.

PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI

| | |
|--|--|
| Titoli e curriculum scientifico professionale | max 15 punti <i>Curriculum scientifico professionale: fino a 12 punti</i> <i>Ulteriore dottorato di ricerca solo se diverso da quello richiesto per l'ammissione alla procedura e attinente con l'argomento della ricerca: fino a 1 punto</i> <i>Assegni di ricerca: 1 punto per ogni anno di assegno svolto fino a 2 punti</i> <i>Collaborazioni presso università/enti di ricerca: 0.5 punto per ogni collaborazione fino a 1 punti</i> <i>Borse di studio presso università/enti di ricerca: 0.2 punti per ogni borsa fino a 1 punti</i> <i>Attività didattica a livello universitario: 0 punto per ogni semestre fino a 0 punti</i> <i>Titolarietà di brevetti: 0.5 punti per ogni brevetto fino a 1 punto</i> |
| Pubblicazioni | max 25 punti <i>Premessi i criteri di valutazione delle pubblicazioni di cui sopra:</i> <i>Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali: max 1 punto per ogni pubblicazione</i> <i>Monografie: max 1.5 punto per ogni monografia</i> <i>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti: 0.2 punti per ogni convegno</i> <i>Saggi scritti in opere collettanee: 0.2 punto per ogni saggio</i> |

| | |
|--|--|
| | <i>Abstract: 0 punti per ogni abstract</i> |
|--|--|

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

Dichiarazione esplicita dell'apporto individuale indicato direttamente sulla pubblicazione;

Ordine degli autori così come indicato sulla pubblicazione.

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

*Discussione del curriculum, considerando chiarezza espositiva e padronanza degli argomenti;
Motivazione e attitudini del candidato a svolgere l'attività di ricerca;*

Competenze trasversali, capacità di comunicazione e collaborare con un gruppo di ricerca;

Conoscenze del tema e delle tecniche richieste per affrontare la ricerca;

Conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli di candidati sarà effettuata il giorno **30 gennaio 2025** alle ore **9:30** presso DICCA (o in modalità online)

La seduta è tolta alle ore **17:30**

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. Michele Bolla Pittaluga

Prof. Marco Mazzuoli

Prof. Giovanna Vittori