

PROGRAMMA N. 22

DI CUI AL D.R. 5048 del 28.10.2021

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 15/12/2021

alle ore 11:00

mediante seduta per via telematica ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

Dall'elenco fornito dall'Ufficio competente risulta che sono stati ammessi i seguenti candidati:

BARCA PIERFRANCESCO

---

MAGGIO AURORA

---

CICCO ANA MARIA DEL VALLE

---

ERICHE SARA

---

SCAGLIONE MICHELA

---

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica che nessun candidato risulta ammesso al colloquio, in quanto tutti i candidati hanno conseguito un punteggio inferiore ai 10 punti.

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

Al termine della valutazione dei titoli, sulla base punteggi attribuiti, la Commissione indica che nessun candidato risulta idoneo per la selezione in oggetto.

Inoltre, la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione:

Il Presidente

Prof.ssa Ilaria Gnecco

**ALLEGATO A**

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI  
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

**CANDIDATO: DOTT. BARCA PIERFRANCESCO**

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  Il candidato non ha conseguito il Dottorato di Ricerca.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  Il candidato presenta un curriculum scientifico professionale sufficiente, in buona parte attinente all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 4 punti  Il candidato non ha svolto documentate collaborazioni quali assegni di ricerca e borse di studio presso università/enti di ricerca.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  Il candidato presenta una pubblicazione che tuttavia non è stata regolarmente allegata alla domanda ovvero non è stata trasmessa dal candidato per via telematica. Pertanto, la Commissione non può procedere alla valutazione della stessa.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>TOTALE</b>	<b>4/40</b>

**CANDIDATA: DOTT.SSA MAGGIO AURORA**

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata non ha conseguito il Dottorato di Ricerca.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  La candidata presenta un curriculum scientifico professionale distinto ma non attinente all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 5 punti  La candidata non ha svolto documentate collaborazioni quali assegni di ricerca e borse di studio presso università/enti di ricerca.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata non presenta nessuna tipologia di pubblicazione.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>TOTALE</b>	<b>5/40</b>

**CANDIDATA: DOTT.SSA CICCO ANA MARIA DEL VALLE**

<b>Dottorato di ricerca</b> <b>Diploma di specializzazione</b> <b>di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Migrazioni e processi interculturali con una tesi dal titolo: "I liguri nella pampa gringa argentina e l'identità dei loro discendenti", il cui tema non è attinente né affine all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Altri titoli e curriculum</b> <b>scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  La candidata presenta un curriculum scientifico professionale buono ma non attinente all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 4 punti  La candidata ha svolto due periodi di collaborazione (borse di studio) rispettivamente nel 2002-2003 e nel 2005 presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Genova.  Punteggio attribuito: 2 punti
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata presenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• 4 pubblicazioni in atti di convegno internazionale su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li><li>• 1 pubblicazione in atti di convegno nazionale su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li><li>• 1 pubblicazione di altra tipologia (Anuario Americanista Europeo) su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li></ul> La Commissione, tuttavia non ha potuto prendere visione completa delle pubblicazioni in quanto gli allegati risultano incompleti (risulta disponibile solo la prima pagina contenente gli abstract). La Commissione ha pertanto valutato le pubblicazioni come segue: <ul style="list-style-type: none"><li>• 4 abstract in atti di convegno internazionale su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li><li>• 2 pubblicazioni di altra tipologia (abstract in convegno nazionale, Anuario Americanista Europeo) su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li></ul> Punteggio attribuito: 0.6 punti
<b>TOTALE</b>	<b>6.6 /40</b>

**CANDIDATA: DOTT.SSA ERICHE SARA**

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Architettura e Design con una tesi dal titolo: "La rappresentazione avanzata in realtà mixata. Considerazioni critico/analitiche e sperimentazioni applicative", il cui tema non è attinente né affine all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  La candidata presenta un curriculum scientifico professionale buono ma non attinente all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 4 punti  La candidata non ha svolto documentate collaborazioni quali assegni di ricerca e borse di studio presso università/enti di ricerca.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata presenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• 4 pubblicazioni in atti di convegno internazionale su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li><li>• 1 pubblicazione in atti di convegno nazionale su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li><li>• 1 pubblicazione di altra tipologia (contributo in volume su Un anno di didattica) su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li></ul> Punteggio attribuito: 4.35 punti
<b>TOTALE</b>	<b>8.35 /40</b>

**CANDIDATA: DOTT.SSA SCAGLIONE MICHELA**

<b>Dottorato di ricerca</b> <b>Diploma di specializzazione</b> <b>di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Architettura con una tesi dal titolo: "INDAGINI, RILIEVI E RAPPRESENTAZIONI PER LA CONOSCENZA CRITICA DI BASE AI FINI DI RIQUALIFICAZIONE E VALORIZZAZIONE DI UN COMPRESORIO LIGURE DALLA COSTA ALL'APPENNINO", il cui tema non è attinente né affine all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Altri titoli e curriculum</b> <b>scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  La candidata presenta un curriculum scientifico professionale ottimo ma non attinente all'argomento del bando.  Punteggio attribuito: 6 punti  La candidata non ha svolto documentate collaborazioni quali assegni di ricerca e borse di studio presso università/enti di ricerca.  Punteggio attribuito: 0 punti
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata presenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 pubblicazioni in atti di convegno internazionale su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li><li>• 4 pubblicazione di altra tipologia (2 giornate di studio, 1 seminario di studio, contributo in volume su Programmi multidisciplinari per l'internazionalizzazione della ricerca) su tematiche non attinenti né affini all'argomento del bando;</li></ul> Punteggio attribuito: 1.40 punti
<b>TOTALE</b>	<b>7.4 /40</b>

