



La Commissione, pertanto, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio.

### **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATI**

Per titoli e curriculum scientifico professionale si prenderanno in considerazione:

- la rilevanza e la continuità del percorso formativo accademico in relazione al programma di ricerca;
- le attività professionali e di studio o ricerca, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'ambito della ricerca scientifica;
- le attività di partecipazione a congressi, convegni, seminari, workshop, di livello nazionale e internazionale, con finalità di avanzamento di ricerca scientifica e di formazione/aggiornamento professionale.

Per pubblicazioni si prenderanno in considerazione:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- tipo di pubblicazione (articolo su rivista, contributo in atti di convegno, contributo in volume, abstract, ...);
- rilevanza della rivista su cui è edita la pubblicazione;
- grado di attinenza alle tematiche relative al programma di ricerca da sviluppare, o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

**PUNTEGGI ATTRIBUIBILI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI**

|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Dottorato di ricerca o Diploma di specializzazione di area medica</b><br><b>(max 15 punti)</b> | Dottorato di ricerca o Diploma di specializzazione post lauream in congruenza con le tematiche affrontate dal programma di ricerca                                   | <b>Fino a un massimo di 15 punti per ciascun titolo</b>        |
| <b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b><br><br><br><b>(max 10 punti)</b>       | Attività di ricerca scientifica (assegni di ricerca, borse di ricerca, fellowship) presso università/enti di ricerca/istituzioni nazionali e/o internazionali        | <b>Fino a un massimo di 3 punti per ciascun anno</b>           |
|   | Partecipazione a congressi, convegni, seminari, workshop, di rilevanza nazionale o internazionale  | <b>Fino a un massimo di 2 punti per ciascuna attività</b>      |
|   | Attività di didattica e/o assistenza alla didattica a livello universitario  | <b>Fino a un massimo di 2 punti per ciascuna attività</b>      |
|   | Rilevanza, congruità e continuità del percorso formativo e/o professionale in relazione al programma di ricerca, o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate | <b>Fino a un massimo di 10 punti</b>                           |
| <b>Pubblicazioni</b><br><br><br><b>(max 15 punti)</b>   | Articolo su rivista di rilevanza nazionale o internazionale  | <b>Fino a un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione</b> |
|   | Contributo in atti di convegno nazionale o internazionale  | <b>Fino a un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione</b> |
|   | Contributo in volume   | <b>Fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione</b> |
|   | Abstract   | <b>Fino a un massimo di 2 punti per ciascuna pubblicazione</b> |

La Commissione ricorda che il possesso dei titoli potrà essere valutato solo se saranno presenti le dichiarazioni di cui al D.P.R. n. 445/2000 che consentono di sostituire sia le normali certificazioni rilasciate da pubbliche amministrazioni sia l'atto di notorietà per tutti gli stati, qualità personali e fatti che sono a diretta conoscenza dell'interessato.

Le pubblicazioni potranno essere valutate solo se allegate alla domanda trasmessa dal candidato per via telematica

La Commissione ricorda inoltre che i lavori redatti in collaborazione possono essere considerati titoli utili solo ove sia possibile scindere ed individuare l'apporto dei singoli autori, in modo che siano valutabili, a favore del candidato per la parte che lo riguarda. La Commissione ritiene di poter individuare tale apporto mediante i seguenti criteri:

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal fine, la Commissione stabilisce che qualora non sia presente nel corpo dell'articolo in esplicito l'apporto di ciascun co-autore, si considererà il contributo come paritetico tra i co-autori.

## **CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO**

Per la valutazione del colloquio saranno considerati:

- chiarezza espositiva, capacità argomentativa e capacità di sintesi;
- conoscenza e padronanza delle tematiche disciplinari entro le quali si inquadra il progetto di ricerca;
- capacità di espressione relativamente alla presentazione del proprio percorso formativo e professionale, anche evidenziando eventuali collegamenti con le tematiche entro le quali si inquadra il progetto di ricerca;
- ricchezza e proprietà del linguaggio tecnico-scientifico;
- conoscenza della lingua inglese.

La Commissione provvede infine a rendere noti i criteri di massima di cui sopra mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

La Commissione ricorda che la valutazione dei titoli dei candidati sarà effettuata il giorno **11/04/2024** alle ore **12:30** per impegni didattici di uno dei Commissari, mediante seduta telematica su piattaforma Microsoft Teams.

La seduta è tolta alle ore **14:20**.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

**Prof. Domenico Sguerso**

**Prof. Paolo Dabove**

**Prof. Ilaria Ferrando**